

# Publikationen der Arbeitsgruppe

## Artikel und Beiträge

Blumenthal, Y., Kuhlmann, K. & Hartke, B. (2014). Diagnostik und Prävention von Lernschwierigkeiten im Aptitude Treatment Interaction- (ATI) und Response to Intervention- (RTI-)Ansatz. In Hasselhorn, M., Schneider, W. & Trautwein, U. (Hrsg.), Tests & Trends, NF Bd. 12. Formative Leistungsdiagnostik (S. 61-82). Göttingen: Hogrefe.

Voß, S. & Hartke, B. (2014). Curriculumbasierte Messverfahren (CBM) als Methode der formativen Leistungsdiagnostik im RTI-Ansatz. In M. Hasselhorn, W. Schneider & U. Trautwein, U. (Hrsg.), Tests & Trends, NF Bd. 12. Formative Leistungsdiagnostik (S. 83-99). Göttingen: Hogrefe.

Mahlau, K., Blumenthal, Y., Diehl, K., Schöning, A., Sikora, S., Voß, S. & Hartke, B. (2014). Das Rügener Inklusionsmodell (RIM) – RTI in der Praxis. In M. Hasselhorn, W. Schneider & U. Trautwein, U. (Hrsg.), Tests & Trends, NF Bd. 12. Formative Leistungsdiagnostik (S. 101-125). Göttingen: Hogrefe.

Hartke, B., Diehl, K., Mahlau, K. & Voß, S. (2014). Prävention und Integration im Anschluss an den Response-to-Intervention-Ansatz (RTI): Das Rügener Inklusionsmodell (RIM). In K. Popp & A. Methner (Hrsg.), Schülerinnen und Schüler mit herausforderndem Verhalten: Hilfen für die schulische Praxis (S. 89-100). Stuttgart: Kohlhammer.

[Voß, S., Blumenthal, Y., Diehl, K., Mahlau, K., Sikora, S. & Hartke, B. \(2014\). Rügener Inklusionsmodell \(RIM\) – Effekte eines Beschulungsansatzes nach dem Response to Intervention-Ansatz auf die Rechen- und Leseleistungen von Grundschulkindern. Empirische Sonderpädagogik, 2, 114-132.](#)

[Voß, S., Blumenthal, Y., Mahlau, K., Diehl, K., Sikora, S. & Hartke, B. \(2013\). Evaluationsergebnisse des Projekts „Rügener Inklusionsmodell \(RIM\) – Präventive und Integrative Schule auf Rügen \(PISaR\)“ nach drei Schuljahren. Rostock: Universität Rostock.](#)

Voß, S., Blumenthal, Y., Diehl, K., Mahlau, K., Sikora, S. & Hartke, B. (2013). Das Rügener Inklusionsmodell (RIM) - Zwischenergebnisse nach zwei Jahren. Gemeinsam leben 21(2), 91-99.

Mahlau, K. (2013). Vergleich zwischen inklusiven und separierenden Unterrichtskonzepten unter besonderer Berücksichtigung von Kindern mit spezifischer Sprachentwicklungsstörung: Lernausgangslage und erste Ergebnisse, Forschung Sprache, 1, S. 4-22.

Mahlau, K. & Hensen, A. (2013). Erfahrungen in der Präventiven und Integrativen Schule auf Rügen (PISaR) im Förderbereich Sprache. Praxis Sprache, 4, S. 247-250.

Mahlau, K., Diehl, S., Voß, S. & Hartke, B. (2013). Lernen nachhaltig fördern Klasse 3. Fortbildungseinheiten zur evidenzbasierten Gestaltung einer präventiven und integrativen Grundschule. Universität Rostock.

[Voß, S., Blumenthal, Y., Diehl, K., Ehlers, K., Mahlau, K. & Hartke, B. \(2012\). Erste Evaluationsergebnisse des Projekts „Rügener Inklusionsmodell \(RIM\) – Präventive und Integrative Schule auf Rügen \(PISaR\)“ – Ein Zwischenbericht. Rostock: Universität Rostock.](#)

Diehl, K., Mahlau, K., Voß, S. & Hartke, B. (2012). Das Rügener Inklusionsmodell (RIM). Konzeption einer präventiven und inklusiven Grundschule nach dem Response to Intervention-Ansatz (RTI). Rostock: Universität Rostock.

Mahlau, K. Diehl, K., Voß, S. & Hartke, B. (2012). Lernen nachhaltig fördern Klasse 1. Fortbildungseinheiten zur Gestaltung einer präventiven und integrativen Grundschule – Stand 21. März 2012. Rostock: Universität Rostock.

Mahlau, K. Diehl, K., Voß, S. & Hartke, B. (2012). Lernen nachhaltig fördern Klasse 2. Fortbildungseinheiten zur evidenzbasierten Gestaltung einer präventiven und integrativen Grundschule – Stand 21. März 2012. Rostock: Universität Rostock.

[Mahlau, K., Diehl, K., Voß, S. & Hartke, B. \(2011\). Das Rügener Inklusionsmodell \(RIM\) – Konzeption einer inklusiven Grundschule. Zeitschrift für Heilpädagogik, 11, 464-472.](#)

Diehl, K., Mahlau, K., Voß, S. & Hartke, B. (2010). Das Rügener-Integrations-Modell (RIM). *Gemeinsam leben*, 19 (3), 162-167.

## **Präsentationen**

Hartke, B. (2014). Lernverlaufsdiagnostik in der Praxis: Das Rügener Inklusionsmodell. Vortrag im Rahmen des Frankfurter Forums 2014. 13.03.2014, Frankfurt, a.M.

Diehl, K. & Voß, S. (2014). Lernfortschrittsdiagnostik im Rügener Inklusionsmodell nach dem Response-to-Intervention-Ansatz. Vortrag im Rahmen des Frankfurter Forums 2014. 13.03.2014, Frankfurt, a.M.

Blumenthal, Y. & Voß, S. (2014). Das Rügener Inklusionsmodell (RIM) – Konzeption und Evaluation einer präventiven und inklusiven Grundschule nach dem Response to Intervention-Ansatz (RTI). Vortrag im Rahmen der 2. Tagung der Gesellschaft für empirische Bildungsforschung (GEBF). 05.03.2014, Frankfurt, a.M.

Sikora, S. (2013). „Rügener Inklusionsmodell (RIM)“ – conception and evaluation of a preventive and inclusive elementary school. Vortrag auf dem „International Symposium on inclusive education“. 03.07.2013, Wuppertal.

Hartke, B., Blumenthal, Y., Diehl, K., Mahlau, K., Sikora, S. & Voß, S. (2013). Das Rügener Inklusionsmodell RIM: Zwischenbericht nach zwei Schuljahren. Vortrag auf der AESF-Tagung. 24.05.2013, Hamburg.

Voß, S., Hartke, B., Diehl, K. & Mahlau, K. (2012). Das Rügener Inklusionsmodell RIM. Vortrag auf der AESF-Tagung. 06.07.2012, Oldenburg.

Mahlau, K. (2012). Das Rügener Inklusionsmodell RIM – Sprachentwicklung im Fokus. Vortrag auf dem Bundeskongress der Deutschen Gesellschaft für Sprachheilpädagogik e.V.. 21.09.2012, Heidelberg.

Mahlau, K. (2012). Der Förderschwerpunkt Sprache nach dem RTI-Konzept der präventiven und integrativen Grundschule Rügen. Vortrag auf der dgs- Fachtagung der Landesgruppe Berlin. 07.11.2012, Berlin.

Mahlau, K. & Voß, S. (2011). Die präventive und integrative Grundschule Rügen – Sprachentwicklung im Fokus. Vortrag auf der Tagung der dgs-Landesgruppe Berlin. 12.04.2011, Berlin.

Mahlau, K. & Voß, S. (2011). Die präventive und integrative Grundschule Rügen – Basisreferat. Tagung der Kinder- und Jugend Amtsärzte Mecklenburg-Vorpommerns. Vortrag im Gesundheitsministerium. 18.05.2011, Schwerin.

Mahlau, K. & Voß, S. (2011). Die präventive und integrative Grundschule Rügen unter besonderer Berücksichtigung der Kinder im Förderschwerpunkt Sprache. Vortrag auf der Fachtagung der dgs-Landesgruppe Mecklenburg-Vorpommerns. 05.11.2011, Rostock.

[Für eine präventive und integrative Grundschule in Mecklenburg-Vorpommern. Das Beispiel Rügen - Leseförderung nach dem RTI-Konzept.](#) Von der Integration zur Inklusion. Vortrag und Podiumsdiskussion auf der Tagung der SPD Landtagsfraktion, 02.10.2010, Rostock.

[Sonderpädagogik in Mecklenburg-Vorpommern: Ist-Stände und Perspektiven.](#)

## Vorarbeiten zum Forschungsvorhaben

Blumenthal, Y., Hartke, B. & Koch, K. (2009). Zur Lernausgangslage von Kindern mit besonderem Förderbedarf in Diagnoseförderklassen und ersten Grundschulklassen - erste Ergebnisse der Mecklenburger Längsschnittstudie. Zeitschrift für Heilpädagogik, 60, 282-291.

Blumenthal, Y., Hartke, B. & Koch, K. (2010). Mecklenburger Längsschnittstudie: Wie effektiv sind Diagnoseförderklassen? Zeitschrift für Heilpädagogik, 61, 331-341.

Borchert, J., Hartke, B. & Jogschies, P. (2008; Hrsg.). Frühe Förderung entwicklungsauffälliger Kinder und Jugendlicher. Stuttgart: Kohlhammer.

Diehl, K. & Hartke, B. (2007). Curriculumnahe Lernfortschrittsmessung. Sonderpädagogik, 37, 195-211.

Diehl, K. (2009). Schriftspracherwerb und Lernfortschrittsdokumentation. Saarbrücken: SHV.

Diehl, K., Hartke, B. & Knopp, E. (2009). Curriculum-Based Measurement & Leerlingonderwijsvolgsysteem - Konzepte zur theoriegeleiteten Lernfortschrittsmessung im Anfangsunterricht Deutsch und Mathematik? Zeitschrift für Heilpädagogik, 60, 122-130.

Hartke, B. & Koch, K. (2008). Qualitätsstandards von Prävention und Präventionsforschung. In: J. Borchert, B. Hartke & P. Jogschies (Hrsg.), Frühe Förderung entwicklungsauffälliger Kinder und Jugendlicher (37-56). Stuttgart: Kohlhammer.

Hartke, B. & Vrban, R. (2008). Schwierige Schüler – Was kann ich tun? 49 Handlungsmöglichkeiten im Umgang mit Verhaltensauffälligkeiten. Pensen: Horneburg.

Hartke, B. (2004). Regelmäßige systematische Einschätzungen des Verhaltens und der Entwicklung – das niederländische Leerlingvolgsystem in einer deutschsprachigen Version. Forschungsbeitrag. Sonderpädagogik, 34, 95-106.

Hartke, B. (2005). Schulische Prävention – welche Maßnahmen haben sich bewährt? In: S. Ellinger & M. Wittrock (Hrsg.), Sonderpädagogik in der Regelschule. Konzepte, Forschung, Praxis (S. 11-37). Stuttgart: Kohlhammer.

Hartke, B., Koch, K. & Diehl, K. (2010). Förderung in der schulischen Eingangsstufe. Stuttgart: Kohlhammer.

Knopp, E. & Hartke, B. (2010). Das Inventar Rechenfische – Anwendung, Reliabilität und Validität eines Verfahrens zur Erfassung des Leistungsstandes von Erstklässlern in Mathematik. Empirische Sonderpädagogik, 2, 5-25.

Koch, K., Hartke, B. & Blumenthal, Y. (2009). Merkmale von Kindern mit besonderem Förderbedarf im ersten Schuljahr. Erste Ergebnisse der Mecklenburger Längsschnittstudie. Hamburg: Kovac.

## Vertiefende Literatur zu den Themen RTI und CBM

Barth, A.E., Stuebing, K.K., Anthony, J.L., Denton, C.A., Mathes, P.G., Fletcher, J.M. & Francis, D.J. (2008). Agreement among response to intervention criteria for identifying re-sponder status. *Learning and Individual Differences*, 18, 296-307.

Black, P. & William, D. (1998a). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5 (1), 7–74.

Black, P. & William, D. (1998b). Inside the black box. Raising standards through classroom assessment. *Phi Delta Kappan*, 80 (2), 139–148.

Blumenthal, Y., Kuhlmann, K. & Hartke, B. (2014). Diagnostik und Prävention von Lernschwierigkeiten im Aptitude Treatment Interaction- (ATI) und Response to Intervention- (RTI-)Ansatz. In Hasselhorn, M., Schneider, W. & Trautwein, U. (Hrsg.), *Tests & Trends*, NF Bd. 12 (S. 61-82). Formative Leistungsdiagnostik. Göttingen: Hogrefe.

Brown-Chidsey, R. & Steege, M.W. (2007). *Response to intervention: Principles and strategies for effective practice*. Princeton, NJ: Recording for the Blind & Dyslexic.

Conpton, D.L., Fuchs, D., Fuchs, L.S. & Bryant, J.D. (2006). Selecting at risk readers in first grade early intervention: a two-year longitudinal study of decision rules and procedures. *Journal of Educational Psychology*, 98, 394-409.

Deno, S. L. (1985). Curriculum-based measurement: The emerging alternative. *Exceptional Children*, 52, 219–232.

Deno, S. L. (2003a). Developments in curriculum-based measurement. *The Journal of Special Education*, 37, 184–192.

Deno, S. L. (2003b). Curriculum-based measures. Development and perspectives. *Assessment for Effective Intervention*, 28 (3–4), 3–12.

Diehl, K. & Hartke, B. (2007). Curriculumnahe Lernfortschrittsmessung. *Sonderpädagogik*, 37, 195-211.

Diehl, K., Hartke, B. & Knopp, E. (2009). Curriculum-based Measurement & Lerlingsonderwijvolgssystem - Konzepte zur theoriegeleiteten Lernfortschrittsmessung im Anfangsunterricht Deutsch und Mathematik? *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 60 (4), 122-130.

Fairbanks, S., Sugai, G., Guardino, D. & Lathrop, M. (2007). Response to intervention: Examining classroom behavior support in second grade. *Exceptional Children*, 73, 288-310.

Ferri, B.A. (2011). Undermining inclusion? A critical reading of response to intervention (RTI). *International Journal of Inclusive Education*, 1-18.

- Fuchs, L. S. & Deno, S. L., (1994). Must instructionally useful performance assessment be based in the curriculum? *Exceptional Children*, 61(1), 15-24.
- Fuchs, L. S. & Fuchs, D. (1986). Effects of systematic formative Evaluation: A meta-analysis. *Exceptional Children*, 53, 19-208.
- Fuchs, L. S. & Fuchs, D. (1993). Formative evaluation of academic progress: How much growth can we expect? *School Psychology Review*, 22, 1-30.
- Fuchs, L. S. (2004). The past, present, and future of curriculum-based measurement research. *School Psychology Review*, 33, 188–192.
- Fuchs, L.S., Fuchs, D. & Stecker, P.M. (2010). The "blurring" of special education in a new continuum of general education placements and services. *Exceptional Children*, 76, 301-323.
- Grigorenko, E.L. (2009). Dynamic assessment and response to intervention. Two sides of one coin. *Journal of Learning Disabilities*, 42, 111-132.
- Hartke, B. & Diehl, K. (2013). *Schulische Prävention im Bereich Lernen. Problemlösungen mit dem RTI-Ansatz*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Hartmann, E. & Müller, C.M. (2009). Schulweite Prävention von Lernproblemen im RTI-Modell. *Schweizerische Zeitschrift für Heilpädagogik*, 25-33.
- Hartmann, E. (2008) Konzeption und Diagnose schriftsprachlicher Lernstörungen im Response-to-Intervention-Modell: eine kritische Würdigung. *Vierteljahresschrift für Heilpädagogik und ihre Nachbargebiete*, 123-137.
- Hosp, M. K., Hosp, J. L. & Howell, K. W. (2007). The ABCs of CBM. A practical guide to curriculum-based measurement. New York: Guilford Press.
- Huber, C. & Grosche, M. (2012). Das response-to-intervention-Modell als Grundlage für einen inklusiven Paradigmenwechsel in der Sonderpädagogik. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 63, 312-322.
- Jimerson, S.R., Burns, M.K. & Van Der Heyden, A.M. (2007; Hrsg.) *Handbook of response to intervention*. The science and practice of assessment and intervention. New York, NY: Springer.
- Johnson, E., Mellard, D.F., Fuchs, D. & McKnight, M.A. (2006) Responsiveness to Intervention (RTI): How to Do It. Online verfügbar unter: [www.nrclid.org/rti\\_manual/](http://www.nrclid.org/rti_manual/) [31.01.2013].
- Kavale, K.A. (1999). Effectiveness of special education. In C.R. Reynolds & T.B. Gutkin (Hrsg.). *The handbook of school psychology*, (3. Auflage) (S. 984-1024). New York: Wiley & Sons.
- Kelley, B., Hosp, J. L. & Howell, K. W. (2008). Curriculum-based evaluation and math: An overview. *Assessment for Effective Intervention*, 33 (4), 250-256.

Kingston, N. & Nash, B. (2011). Formative Assessment: A Meta-Analysis and a Call for Research. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 30 (4), 28–37.

Klauer, K. J. (2006). Erfassung des Lernfortschritts durch curriculumbasierte Messung. *Heilpädagogische Forschung*, 32, 16–26.

Klauer, K. J. (2011). Lernverlaufsdagnostik Konzept, Schwierigkeiten und Möglichkeiten. *Empirische Sonderpädagogik*, 3, S. 207-224.

Knopp, E. (2010). Curriculum-based Measurement - eine Möglichkeit zur Prävention von Schwierigkeiten im Anfangsunterricht Mathematik? *Sonderpädagogische Förderung heute*, 55 (1), 61-82.

McLaughlin, M.J. (2006) Closing the achievement gap and students with disabilities: The new meaning of a "Free and Appropriate Public Education". Online verfügbar unter: [www.tc.edu/centers/EquitySymposium/symposium06/resourceDetails.asp](http://www.tc.edu/centers/EquitySymposium/symposium06/resourceDetails.asp) [31.02.2013].

Reschley, D. & Bergstrom, M.K. (2009). Response to intervention. In T.B. Gutkin & C.R. Reynolds (Hrsg.) *The handbook of school psychology* (4. Auflage) (S. 434-460). Hoboken (N.J.): J. Wiley.

Reynolds, C.R. & Shaywitz, S.E. (2009). Response to intervention: prevention and remediation, perhaps. *Diagnosis*, no. *Child Development Perspective*, 3, 44-47.

Souvignier, E. & Förster, N. (2011). Effekte prozessorientierter Diagnostik auf die Entwicklung der Lesekompetenz leseschwacher Viertklässler. *Empirische Sonderpädagogik*, 3, 243-255.

Stecker, P.M., Stecker, P.M., Fuchs, L.S. & Fuchs, D. (2005). Using curriculum-based measurement to improve student achievement: Review of research. *Psychology in Schools*, 42, 795-819.

Strathmann, A. M. & Klauer, K. J. (2008). Diagnostik des Lernverlaufs. Eine Pilotstudie am Beispiel der Entwicklung der Rechtschreibkompetenz. *Sonderpädagogik*, 38, 5–24.

Strathmann, A. M. & Klauer, K. J. (2010). Lernverlaufsdagnostik: Ein Ansatz zur längerfristigen Lernfortschrittsmessung. In: *Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie* 42 (2), 111–122.

Strathmann, A. M. & Klauer, K. J. (2012). LVD-M 2-4. Lernverlaufsdagnostik Mathematik für die zweiten bis vierten Klassen. Göttingen: Hogrefe.

Strathmann, A. M., Klauer, K. J. & Greisbach, M. (2010). Lernverlaufsdagnostik in Schulklassen. Dargestellt am Beispiel der Entwicklung der Rechtschreibkompetenz in der Grundschule. *Empirische Sonderpädagogik*, 1, 64-77.

Tran, L., Sanchez, T., Arellano, B. & Swanson, H.L. (2011) A meta-analysis of the RTI literature for children at risk for reading disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 44, 283-295.

VanDerHeyden, A.M., Witt, J.C. & Gilbertson, D. (2007) A multi-year evaluation of the effects of response to intervention (RTI) model on identification of children for special education. *Learning Disabilities Research & Practice*, 45, 137-146.

Vellutino, F.R., Scanlon, D.M., Small, S.G. & Fanuele, D.P. (2006) Response to intervention as a vehicle for distinguishing between children with and without learning disabilities: evidence for the role of kindergarten and first-grade interventions. *Journal of Learning Disabilities*, 39, 329-339.

[Voß, S. \(2014\). Curriculumbasierte Messverfahren im mathematischen Erstunterricht – Zur Güte und Anwendbarkeit einer Adaption US-amerikanischer Verfahren im deutschen Schulsystem. Saarbrücken: SVH.](#)

Voß, S. & Hartke, B. (2014). Curriculumbasierte Messverfahren (CBM) als Methode der formativen Leistungsdiagnostik im RTI-Ansatz. In M. Hasselhorn, W. Schneider & U. Trautwein, U. (Hrsg.), *Tests & Trends*, NF Bd. 12 (S. 83-99). Formative Leistungsdiagnostik. Göttingen: Hogrefe.

Walter, J. (2008) Adaptiver Unterricht erneut betrachtet: Über die Notwendigkeit systematischer formativer Evaluation von Lehr- und Lernprozessen und die daraus resultierende Diagnostik und Neudefinition von Lernstörungen nach dem RTI-Paradigma. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 59, 202-215.

Walter, J. (2008). Curriculumbasiertes Messen (CBM) als lernprozessbegleitende Diagnostik: Erste deutschsprachige Ergebnisse zur Validität, Reliabilität und Veränderungssensibilität eines robusten Indikators zur Lernfortschrittsmessung. *Heilpädagogische Forschung*, 34, 62–79.

Walter, J. (2009a). Theorie und Praxis Curriculumbasierten Messens (CBM) in Unterricht und Förderung. *Zeitschrift für Heilpädagogik*, 60, 162–170.

Walter, J. (2009b). Eignet sich die Messtechnik „MAZE“ zur Erfassung von Lesekompetenzen als lernprozessbegleitende Diagnostik? *Heilpädagogische Forschung*, 35, 62–75.

Walter, J. (2010a). Lernfortschrittsdiagnostik Lesen. Ein curriculumbasiertes Verfahren. Göttingen: Hogrefe.

Walter, J.(2010b). Lernfortschrittsdiagnostik am Beispiel der Lesekompetenz (LDL): Messtechnische Grundlagen sowie Befunde über zu erwartende Zuwachsraten während der Grundschulzeit. *Heilpädagogische Forschung*, 36, 162-176.